

**SYLABUS**  
**dotyczy cyklu kształcenia 2024/25-2025/26**  
*(skrajne daty)*  
Rok akademicki 2024/25

**1. Podstawowe informacje o przedmiocie**

Nazwa przedmiotu	Rysunek
Kod przedmiotu*	11
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Sztuk Pięknych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Sztuk Pięknych
Kierunek studiów	Sztuki Wizualne
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I, rok (1, 2 semestr)
Rodzaj przedmiotu	Kierunkowy
Język wykładowy	Polski
Koordinator	dr hab. Jerzy Kierski prof.UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	sem. 1 : sem. 2 :

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
1				30					2
2				30					3
razem				60					5

\* - godziny realizowane w ramach rozszerzenia przedmiotu

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

✓ zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

zaliczenie z oceną w sem.: 1, 2

## 2. Wymagania wstępne

Znajomość zasad budowania kompozycji, znajomość technik rysunkowych, umiejętność rysunkowej interpretacji podstawowych zagadnień plastycznych, znajomość różnorodnych form wypowiedzi artystycznej w dziedzinie grafiki projektowej i warsztatowej, orientacja w aktualnościach wystawienniczych regionu i kraju.

## 3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

### 3.1 Cele przedmiotu

C 1	Rozwijanie umiejętności i sprawności manualnych w zakresie rysunku ze szczególnym uwzględnieniem środków graficznych, anektowanie w obszar tej dyscypliny doświadczeń nabytych na realizowanej specjalności (Grafika projektowa i warsztatowa);
C 2	Kształtowanie umiejętności podejmowania twórczych decyzji formalnych i warsztatowych, wartościowania własnej postawy i odmienności twórczej, umiejętności krytycznej oceny własnych dokonań i porównywania tych działań do grupy;
C 3	Poszerzanie świadomości natury oraz celowości działania artystycznego ze szczególnym uwzględnieniem zdolności transponowania jej form na środki i problemy warsztatu graficznego.

### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Wie jakie techniki i technologie składające się na warsztat z zakresu różnych dyscyplin artystycznych i projektowych, jednocześnie uzupełniając potencjał warsztatowy w kontekście rozwoju technologicznego, ma wiedzę dotyczącą różnorodnych środków ekspresji plastycznej	K_Wo6
EK_02	Student dobiera rozwiązania technologiczne, jak i środki wyrazu zgodnie z własną intuicją i preferencjami, dążąc do jak najlepszych efektów w obrębie danego zagadnienia plastycznego oraz konfrontując je z aktualnym statusem rysunku;	K_Uo2
EK_03	Student jest zdolny do krytycznej samooceny oraz konfrontacji z postawami innych osób. potrafi analizować artystyczne działania innych osób i wyciągać z nich konstruktywne wnioski, jest otwarty na dyskusję oraz konfrontację własnej twórczości z postawami innych.	K_Ko3

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

<b>Treści merytoryczne</b>
<b>Nie dotyczy</b>

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

<b>Treści merytoryczne</b>
<p>Podstawowym założeniem realizacji przedmiotu jest stymulowanie pracy twórczej studentów tak, by naturalną konsekwencją doskonalenia warsztatu rysownika było wzbogacenie doświadczeń w zakresie konstruowania wypowiedzi graficznej i projektowej. Istotna jest regularna i wnikliwa praca nad kompozycją rysunku, przejawiająca świadomość wykorzystywanych form, tematów i metod pracy.</p> <p>Pedagog – zapoznając się z pracami studenta wykonanymi w pracowni dyplomującej – wspomaga jego artystyczny rozwój.</p> <p>Rolą pedagoga jest prowadzenie indywidualizowanych korekt w celu wykształcenia i określenia indywidualnego – charakterystycznego dla każdego dyplomanta rodzaju rysunkowego „pisma”. W proponowanych tematach ćwiczeń są takie, które wspomagają poszukiwanie własnego wyrazu plastycznego, ćwiczenia z wykorzystaniem wyobraźni, rozwijające wdrażanie form ekspresji. Analiza dzieł malarskich, graficznych i rysunkowych twórców dawnych i współczesnych stwarza możliwość konfrontacji, dialogu z mistrzem.</p> <p>Treści programowe zawierają zadania wspomagające proces konkretyzacji formalnej i sięgają do najbardziej istotnych w historii sztuki tematów i motywów.</p> <p>Pośród realizowanych zadań podejmowane są zagadnienia, będące kontynuacją realizowanych na wcześniejszym etapie kształcenia problemów.</p> <p>Rysunek studyjny na podstawie aranżacji pracownianych oraz zadanych ćwiczeń domowych. Wykorzystywanie obiektów ustawianych w pracowni jako modułów do budowania kompozycji z wyobraźni. Stosowanie różnych narzędzi i podłoży symulujących tekstury wykorzystywane w pracy nad grafiką komputerową, jako materiały inspirujące do eksperymentalnych, niekonwencjonalnych aranżacji rysunkowych.</p> <p>Studia martwej natury, transpozycje przestrzeni, komponowanie na płaszczyźnie w oparciu o przedmiot i relacje wielkości, operowanie detalem i skalą walorową.</p> <p>Studium modelu, operowanie kształtem i iluzją formy, określanie kierunków i proporcji ciała, cechy ekspresji rysunkowej.</p> <p>Interpretacja układów pracownianych w oparciu o cechy studium oraz kreacji przestrzenno-architektonicznej, użycie rozszerzonej skali środków warsztatowych.</p> <p>Ćwiczenia w zakresie symulacji przestrzennych traktujących rysunek jako wstęp do kreacji wielowarstwowych dzieł.</p>

### 3.4 Metody dydaktyczne

*Laboratorium: Korekta indywidualna i zbiorowa, konsultacje, pokaz reprodukcji, dyskusje inspirowane wybranymi zagadnieniami dotyczącymi współczesnych zjawisk w kulturze, elementy wykładu.*

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Formy zajęć dydaktycznych (w, ćw, ....)
EK_01	Obserwacja w trakcie zajęć. Obserwacja w trakcie dyskusji.	Lab.

EK_02	Projekt i prezentacja. Obserwacja w trakcie dyskusji.	Lab.
EK_03	Przegląd prac. Obserwacja w trakcie dyskusji.	Lab.

#### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

##### Semestr 1

##### **Ocena bardzo dobra –**

- Student wykazuje się regularną pracą w zakresie realizacji zadań i analitycznym dialogiem w oparciu o dzieła z zakresu historii sztuki;
- wyraża własne opinie w zakresie realizowanych problemów i definiuje praktycznie indywidualny styl zapisu rysunkowego;
- chętnie podejmuje inicjatywę grupowych działań twórczych, przygotowuje i prezentuje projekty wzbogacające świadomość plastyczną;
- wykazuje się wzorową frekwencją;

##### **Ocena plus dobry –**

- formułuje subiektywne doświadczenia twórcze w procesie realizacji zadań;
- samodzielnie definiuje i eksploatuje obszar zjawisk będących podstawą do realizacji twórczych, świadomie kreując własną pracę artystyczną i nadaje jej interesującą formalnie postać;
- chętnie uczestniczy w realizowanych w pracowni projektach artystycznych;
- wykazuje się wysoką frekwencją;

##### **Ocena dobry –**

- konstruuje spójne wypowiedzi artystyczne w ramach prowadzonej specjalności;
- definiuje problemy twórcze wykorzystując wypracowane umiejętności warsztatowe, które stanowią punkt wyjścia do określenia indywidualnego języka artystycznego;
- komentuje i nawiązuje w dyskusji podczas korekt indywidualnych do literatury przedmiotu;
- wykazuje się wysoką frekwencją;

##### **Ocena plus dostateczna –**

- twórczo realizuje formy kompozycyjne w rysunku ze świadomym wykorzystaniem tematów i metod pracy;
- skupia się na najbardziej istotnych elementach pracy i poszukiwaniu własnego wyrazu plastycznego;
- nadaje swoim pracom indywidualny wyraz, regularnie prowadzi szkicownik;
- wykazuje się znajomością teoretycznych i psychologicznych podstaw i źródeł twórczości własnej;
- jest aktywny podczas zajęć i zaangażowany w realizację zespołowe;
- uczestniczył w co najmniej 2/3 ogólnego wymiaru zajęć;

##### **Ocena dostateczna –**

- wdraża własne formy ekspresji w realizacjach dotyczących ćwiczeń z wykorzystaniem wyobraźni;
- skupia się na najbardziej istotnych elementach pracy i poszukiwaniu własnego wyrazu plastycznego;
- nadaje swoim pracom indywidualny wyraz;
- wykazuje się znajomością teoretycznych i psychologicznych podstaw i źródeł twórczości własnej;
- jest aktywny podczas zajęć i zaangażowany w realizację zespołowe;

##### **Ocena niedostateczna –**

- nie spełnia kryteriów określonych wymaganiami wstępnymi;
- uczestniczył w mniej niż 1/3 ogólnego wymiaru zajęć;
- nie wykazuje postępu w realizowanych zadaniach;

##### Semestr 2

##### **Ocena bardzo dobra –**

- student indywidualizuje proces kreacji dzieła z wykorzystaniem transpozycji wiedzy z zakresu opisu dzieła sztuki;

- definiuje formalne i kontekstualne obszary badań twórczych;
- zrealizował w stopniu bardzo dobrym wszystkie przewidziane w danym semestrze zadania;
- wykazuje się wzorową frekwencją;

#### **Ocena plus dobry –**

- cechuje go wielowymiarowość podejścia do realizacji zadań zmierzających do konstrukcji własnej wypowiedzi twórczej;
- zdecydowanie wyróżnia się swoją metodą i techniką organizacji warsztatu na tle grupy, stanowiąc indywidualność oraz posiada umiejętność krytycznej samooceny;
- w swoich decyzjach twórczych wykazuje się szeroką wiedzą w zakresie studiowanej specjalności;
- wykazuje się wysoką frekwencją;

#### **Ocena dobry –**

- regularnie poszukuje własnych form wypowiedzi i kreatywnego podejścia do procesu realizacji rysunkowych;
- sprawnie wykorzystuje w pracy twórczej wypracowane umiejętności warsztatowe, które stanowią punkt wyjścia do określenia indywidualnego języka artystycznego;
- wykazuje się dużym zaangażowaniem w organizowanie projektów artystycznych;
- uczestniczy w co najmniej 2/3 ogólnego wymiaru zajęć;

#### **Ocena plus dostateczna –**

- skupia się na najbardziej istotnych elementach pracy i poszukiwaniu własnego wyrazu plastycznego;
- nadaje swoim pracom indywidualny wyraz;
- jest aktywny podczas zajęć i zaangażowany w realizację zespołowe;
- uczestniczy w co najmniej 2/3 ogólnego wymiaru zajęć;

#### **Ocena dostateczna –**

- skupia się na analitycznym podejściu do realizowanych zadań i właściwie współpracuje z pedagogiem;
- spełnia kryteria określone wymaganiami wstępnymi oraz realizuje w stopniu poprawnym przewidziane programem ćwiczenia;
- poszukuje nowych rozwiązań formalnych i wykazuje umiejętność posługiwania się typowymi dla rysunku technikami;
- uczestniczył w co najmniej 1/2 ogólnego wymiaru zajęć;

#### **Ocena niedostateczna –**

- nie spełnia kryteriów określonych wymaganiami wstępnymi;
- uczestniczył w mniej niż 1/3 ogólnego wymiaru zajęć;
- nie wykazuje postępu w realizowanych zadaniach;

### Semestr 3

#### **Ocena bardzo dobra –**

- student podejmuje własne decyzje twórcze odnosząc się w sposób wielowarstwowy do konstruowanej wypowiedzi artystycznej;
- poprzez organizację warsztatu rysunkowego i jego nieustanny rozwój definiuje praktycznie indywidualny styl zapisu rysunkowego;
- zapoznał się w wszystkimi podanymi przez prowadzącego materiałami wchodzącymi w zakres zalecanej literatury;
- wykazuje się wzorową frekwencją;

#### **Ocena plus dobry –**

- realizuje prace plastyczne w oparciu o teoretyczny system znaczeń, poszukując wielowymiarowych aspektów dotyczących dzieła;
- swoimi pracami wyróżnia się pod względem formalnym na tle grupy;
- wykazuje się wysoką frekwencją;

**Ocena dobry –**

- realizuje w sposób wnikliwy zagadnienia dotyczące założonych zadań w obrębie pracowni;
- jego prace wykazują znajomość podstawowych zasad poprawnego organizowania obrazu oraz pewnym stopniem oryginalności twórczej;
- nawiązuje podczas korekt indywidualnych do literatury przedmiotu, wykorzystując nabytą wiedzę teoretyczną w decyzjach twórczych;
- uczestniczy w co najmniej 2/3 ogólnego wymiaru zajęć;

**Ocena plus dostateczna –**

- kreuje różnorodne problemy poszukując jednocześnie twórczej syntezy realizowanego cyklu prac;
- nadaje swoim pracom indywidualny wyraz, dba o stały rozwój własnych środków wyrazu artystycznego;
- jest aktywny podczas zajęć i zaangażowany w realizację zespołowe;
- uczestniczył w co najmniej 2/3 ogólnego wymiaru zajęć;

**Ocena dostateczna –**

- właściwie współpracuje z grupą i pedagogiem w przygotowaniu i realizacji projektów artystycznych;
- zrealizował w stopniu poprawnym podstawowe założenia programu nauczania przedmiotu;
- uczestniczył w co najmniej 1/2 ogólnego wymiaru zajęć;

**Ocena niedostateczna –**

- nie spełnia kryteriów określonych wymaganiami wstępnymi;
- uczestniczył w mniej niż 1/3 ogólnego wymiaru zajęć;
- nie wykazuje postępu w realizowanych zadaniach;

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	60
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	60
SUMA GODZIN	125
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>5</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	Nie dotyczy

## 7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

**Białostocki J.**, *Wybór pism estetycznych*, Kraków 2008.

**Eco U. (red.)**, *Historia piękna*, Poznań 2005.

**Gołaszewska M.**, *Estetyka i antyestetyka*, Warszawa 1984.  
**Kandyński W.**, *Punkt i linia a płaszczyzna*, Warszawa 1986.  
**Kossowska I.**, *Narodziny polskiej grafiki artystycznej 1897-1917*, Warszawa 2000.  
**Stoichita V.**, *Ustanowienie obrazu. Metamalarstwo u progu ery nowoczesnej, słowo/obraz terytoria*, Gdańsk 2011.

Literatura uzupełniająca:

**Kandyński W.**, *O duchowości w sztuce*, Łódź 1996.  
***Sztuka w poszukiwaniu sensu***, pod red. Rafała Chyżyńskiego, Jadwigi Jasińskiej, Tadeusza Szkołuta, Lublin 2002.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej